

KOPI AV INNSENDT SVAR . KIRKERÅDET LEGGER HØRINGSSVARENE FORTLØPENDE UT PÅ SINE HJEMESIDER, KIRKEN.NO

1. 01. Navn på høringsinstans

Ringsaker kirkelige fellesråd

2. 02. Type høringsinstans

Fellesråd

3. 03. Kontaktperson hos høringsinstansen

E-postadresse

kb595@kirken.no

Stilling/verv

Kirkeverge

Navn

Kai Ove Berg

4. Hvilket bispedømme?

Hamar

5. Hvilket prosti?

Ringsaker

6. Hvor mange sokn er det i fellesrådsområdet?

6

7. Hvor mange ansatte er det i fellesrådet (heltid- og deltidsstillinger)?

31

8. Hvor mange prester har sitt tjenestested i sokn i fellesrådsområdet?

8

9. 04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

• Større faglig bredde i den nye administrative enheten. • Større mulighet for flere hele stillinger. • Fremmer økt profesjonalitet i administrativt arbeid og ulike støttefunksjoner. • Større fagmiljøer virker rekrutterende. • Redusert sårbarhet ved lengre fraværperioder. • Alle ansatte i kirken får én felles leder – to arbeidsgiverlinjer for ansatte som skal jobbe sammen for de samme målene er uheldig på flere måter: -Vi har i dag ulikt avtaleverk -En felles leder vil gjøre all samhandling enklere. -Konflikter som i dag oppstår på tvers av arbeidsgiverlinjene er ofte vanskelig å løse på en god måte

10. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Delt innstilling 7 mot 1 en. Prostifellesrådet slik det er foreslått er ikke en ønsket ordning fra mindretallet, da denne vurderes å ha flere ulemper med tanke på arbeidsgiveransvaret for presteskapet.

11. 05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Må forholde seg til flere kommuner.
- Kan risikere redusert finansieringsvilje fra kommunene
- Usikkert om hvor stor økonomisk innsparing man kan oppnå ved sentralisering.
- Fare for at avstanden mellom sokn og administrasjon/ledelsen blir for stor. Kirken kan dermed bli mer «fjern» for mange. Arbeidet i den enkelte menighet kan bli skadelidende.
- Ansatte kan oppleve større fysisk og mental avstand til sine ledere.
- Manglende motivasjon for endring kan ende med at flere godt voksne arbeidstakere 60+ slutter i jobben.

12. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

13. 06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

- Det må være mulighet for lokale tilpasninger ut fra lokale forhold.
- Vurdere om dagens prostigrenser er relevante for en optimal inndeling av nye «prostifellesråd»

14. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

15. 07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

- Det er en svakhet ved høringen at det ikke stilles opp alternativer til å etablere prostifellesråd.
- En mulig løsning kan være å utvikle og sette inn tiltak for å forbedre det som ikke fungerer godt dagens ordning.

16. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

17. 08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

18. Begrunn og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9)

Her har alle de kirkelige ansatte, både dagens prester og fellesrådsansatte den samme arbeidsgiver. Da vil de få samme avtaleverk, og de blir «likestilte» på en annen måte enn to ulike arbeidsgivere.

19. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - 7 mot 1 støtter modell 1, men en ønsker modell 3, da denne modellen vurderes å ivareta pretsetjenesten og helheten i organiseringen best.

20. 09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

- Prostifellesrådet ansetter selv alle sine medarbeidere

21. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - 7 mot en stemme. Det følger som en konsekvens av modellvalget at man er uenig i hvordan tilsetninger bør foregå.

22. A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om en arbeidsgiverlinje enn forslagene som er presentert i denne høringen? I så fall, beskriv og begrunn

-

23. B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje?

Nei

24. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - 6 mot 2 mener det beste er at man går bort fra dagens ordning. Mindretallet mener at det ennå er for mange spørsmål som ikke er utredet, og at dette gjør det vanskelig å ta stilling til spørsmålet.

25. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

26. Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9).

Her er det en definert leder, øverst ansvarlig. Denne lederen må ha god lederkompetanse – både ved utdanning og relevant praksis. Lederen må også inneha god kompetanse i alle kirkefaglige felt. Med en prost i daglig leders stab, vil de vigslede stillinger i kirken ha sin definerte kirkefaglige leder i prostifellesrådet.

27. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - 6 mot stemmer går for modell 2. Mindretallet ønsker modell 3.

28. 12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke?

Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet.

Ingen kommentar

29. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

-

30. 13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva: - Daglig leder må kunne vise til god lederkompetanse ved: -Relevant utdanning, gjerne spesifikk lederutdanning -Etterprøvbare resultat som leder

31. Andre synspunkt på nasjonale krav til daglig leder i prostifellesrådet?

Ingen kommentar

32. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

33. 14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

34. Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

35. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

36. 15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

• Hvis det enkelte prostifellesrådet får arbeidsgiveransvar for alle kirkelige ansatte, vil dette føre til at biskopens oppgaver endres. Biskopen blir ikke arbeidsgiver, men vil likevel kunne ha tilsyns- og rådgiveroppgaver for alle kirkelig ansatte. Med en faglig kompetent stab kan biskop med sin stab være en viktig faglig pådriver og støtte.

37. Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

• Biskopen skal ha medvirkning i tilsetninger av prester og kirkefaglige ansatte. Tilsynsrollen må tydeliggjøres – også med rett til å sette inn tiltak i samarbeid med daglig leder i prostifellesrådet.

38. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Delt innstilling 6 mot en stemme i første delspørsmål, her følger argumentasjonen tidligere innstilling og syn på valg av modell og hvilke konsekvenser det får for biskopens rolle. Andre delspørsmål er enstemmig.

39. 16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Ingen merknad

40. Begrunnelse

Ingen kommentar

41. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

42. 17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

• Tilsynsansvar. Hyppigere visitaser i alle menigheter • Veiledningsansvar ved hjelp av en faglig dyktig stab • Medvirkning ved tilsetninger

43. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Delt innstilling 7 mot en. Mindretallet mener at biskopen bør ha arbeidsgiveransvar.

44. I.

Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

5/5 - Helt enig

45. Begrunnelse

Viktig fordi vi skal være en kirke med et felles mål for vår virksomhet i hele landet. Viktig med tanke på å utøve et godt tilsyn – og god faglig veiledning.

46. II.

Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

5/5 - Helt enig

47. Begrunnelse

-

48. III.

Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Hvis ja, spesifiser hvordan i tekstfeltet.

5/5 - Helt enig

49. Begrunnelse

Biskopen må ha en rolle ved ansettelse i kirkefaglige stillinger – selv om det må være prostifellesrådet som foretar ansettelsen og er juridisk arbeidsgiver

50. IV.

Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

5/5 - Helt enig

51. Begrunnelse

Faglig utvikling for alle kirkelig ansatte må være en sentral oppgave for biskop og biskopens stab

52. V.

Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

5/5 - Helt enig

53. Begrunnelse

-

54. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Enstemmig bortsett fra pkt. III. og IV. , hvor det var 7 mot en.

55. 19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?

• Bispedømmerrådet må være et organ som driver strategisk og faglig utvikling i bispedømmet for både folkevalgte og ansatte. I hovedsak med de samme oppgaver som i dag, men uten ansvar for å ansette prester

56. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Delt 7 mot en. Mindretallet ønsker at bispedømmerådet skal ansette prester. Gitt ert større geografisk området gir dette større fleksibilitet med tanke på blant annet arbeidsgivers styringsrett.

57. 20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

58. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

59. 21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag: - Vi oppfatter «prostifellesråd» som en arbeidstitel. Forslag: Den norske kirke i [navn på administrativt distrikt]

60. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

61. 22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

62. Begrunnelse

• Menighetsrådet må gis mulighet for å medvirke ved planlegging og gjennomføring av ulike gudstjenesteformer og kirkelige handlinger.

63. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

64. 23. Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

65. Spesifiser hva og hvorfor

Til tross for at menighetsrådenes medvirkning er styrket, er det viktig med et fortsatt fokus på dette for å se hvordan dette ytterligere kan styrkes.

66. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

67. 24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Spesifiser i stikkordsform.

- Dagens oppgavefordeling mellom sokn og kirkelig fellesråd videreføres.

68. Og motsatt: Er det oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? Spesifiser i stikkordsform.

- Dagens oppgavefordeling mellom sokn og kirkelig fellesråd videreføres. Det bør ikke legges sopp til at formålsparagrafene for disse to organene er likelydende.

69. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

70. 25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ingen merknad

71. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

72. 26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

73. Begrunnelse for at prostifellesrådet velges av menighetsrådene

Et prostifellesråd bør velges med en representant fra hvert menighetsråd, altså et indirekte valg.

74. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

75. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

76. 27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig

77. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

78. 28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

79. Begrunnelse

Kommunal representasjon er viktig for å sikre kontakt og samarbeid med kommunen. Kommunal representant har møte- og talerett. For øvrig ivaretas kommunal representants medvirkning gjennom kommunestyrets ordinære behandling av budsjettet.

80. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

81. 29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Viktig at alle menighetsråd blir representert. Der det er mange menighetsråd som skal representeres i PFR, bør det nedsettes et AU som kan ha hyppigere møter. Det må være en representant fra hver kommune i AU.

82. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

83. 30. Hvilken sammensetning av bispedømmerrådet bør velges?

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

84. Begrunnelse

Ny struktur fordrer sammensetning som sikrer gjennomgående representasjon kirkens organisasjon. Hvert prostifellesråd utpeker/ velger en representant til bispedømmerrådet. Ordningen med at lek kirkelig ansatte og prester velger sin representant til bispedømmerrådet videreføres.

85. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

86. 31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

87. Begrunnelse

Det bør vektes, og det bør vurderes ordninger som sikrer en rettferdig utjamning og fordeling.

88. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

89. 32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

90. Begrunnelse

Ansatte i kirken må sikres representasjon

91. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

92. 33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

93. Begrunnelse

Ansatte i kirken må sikres representasjon

94. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

95. 34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

96. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

97. 35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

98. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

99. 36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg (listevalg)

100. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

101. 37. Hvordan bør Kirkerådet settes sammen, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

102. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

103. 38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt *ikke* avvikles?

Ingen merknad

104. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

105. 39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Ingen merknad

106. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Nei. Spesifiser i så fall stemmetall og begrunnelse fra mindretall: - Dette ble fritekst felt: Enstemmig Krav om minst 40% kvinner og menn på valglisten og krav om minst 40% kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjør

107. 40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig.

- | | |
|---|---------------------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5/5 - Veldig viktig |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5/5 - Veldig viktig |
| c. Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt. | 5/5 - Veldig viktig |

108. d. Annet, spesifiser

-

109. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

110. 41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser

Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant.

- | | |
|---|-------------------------|
| Medlemsstørrelse | 5/5 - Veldig relevant |
| Geografisk størrelse | 5/5 - Veldig relevant |
| Identitet/naturlig område | 3/5 |
| Antall sokn | 1/5 - Veldig irrelevant |
| Antall prostier i bispedømmet | 4/5 |
| Antall kommuner | 5/5 - Veldig relevant |
| Kjente strukturer i kirken og samfunnet | 5/5 - Veldig relevant |
| Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) | 4/5 |

111. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

• Store variasjoner rundt om i Norge. • Lokalt i vårt prosti: Svært hensiktsmessig. • Kommuneregion grensene kan være hensiktsmessig ref. del 1. pkt. 1. underpunkt 2. og del 4 pkt. 12. arbeidsgiverorgan? [Fritekst] • Finne en balanse mellom geografisk avstand og antall ansatte. Sikre en robust organisasjon med fokus på desentralisert ledelse

112. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

113. 42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Verken eller

114. Begrunnelse

• Store variasjoner rundt om i Norge. • Lokalt i vårt prosti: Svært hensiktsmessig. • Kommuneregion grensene kan være hensiktsmessig ref. del 1. pkt. 1. underpunkt 2. og del 4 pkt. 12.

115. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

116. 43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

• Finne en balanse mellom geografisk avstand og antall ansatte. Sikre en robust organisasjon med fokus på desentralisert ledelse.

117. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

118. 44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ja

119. Begrunnelse

Ingen kommentar

120. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

121. 45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

122. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

123. 46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

124. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

125. 47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Ingen kommentar

126. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.

127. 48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

128. Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i flertall og mindretall i dette spørsmålet?

Ja, uttalelsen er enstemmig.